



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ МЭРИИ
ГОРОДА ГРОЗНОГО
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«Гимназия № 7» г. Грозного

СОБЛЖА - ГІАЛИН МЭРИН ДЕШАРАН
ДЕПАРТАМЕНТ
«Гимназия № 7»
СОБЛЖА-ГІАЛИН МУНИЦИПАЛЬНИ
ЮКЪАРДЕШАРАН УЧРЕЖДЕНИ

РАССМОТРЕНО И ПРИНЯТО
НА ЗАСЕДАНИИ
педагогического совета
(протокол № 1 от 09.01.2019г.)

УТВЕРЖДАЮ
Директор Л.Х. Саиева
« 09 » 01 2019 г.



ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ ОЦЕНОК, ФОРМАХ И ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МБОУ «ГИМНАЗИЯ №7» г. ГРОЗНОГО

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о системе оценок, формах и порядке проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся разработано на основании п.1 ч. 3 ст. 28, ч.3 ст.30 Федерального закона от 29.12.2012. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава общеобразовательного учреждения и должностных инструкций учителей.

1.2. Основная цель введения Положения о системе оценок, формах и порядке проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся – дать обучающимся адекватную информацию об их учебных достижениях, стимулировать у учащихся активность в обучении, а также обеспечить эффективность комплексной оценки их учебных достижений и способности самостоятельно использовать эту совокупность качеств.

2. Формы контроля успеваемости

2.1. «Текущая аттестация»

- Под текущей аттестацией понимаются различные виды проверочных работ – как письменных, так и устных, продолжительность которых длится не более 20 минут и которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью мотивировать учащихся средних классов, оценить ход и качество работы учащегося по усвоению учебного материала.

- Баллы за каждое оценивание выставляются в классный журнал, но не учитываются

при выведении суммарного балла и общей оценки по предмету за четверть, если данный показатель в два раза превышает суммарный балл по итогам тематического контроля.

2.2. «Тематическая аттестация»

- Под тематической аттестацией понимаются различные виды контрольных и проверочных работ – как письменных, так и устных, - которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному разделу (теме).
- Баллы за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении суммарного балла и общей оценки по предмету за четверть и год.
- Формы проведения тематической аттестации определяются администрацией Гимназии, а их количество – нормативными документами (приказами и распоряжениями).
- Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график тематической аттестации, а также сводный график тематических аттестаций по всем предметам, который исключает проведение более двух тематических аттестаций у одного ученика (по разным предметам) в один день.

2.3. «Промежуточная аттестация»

- Под промежуточной аттестацией понимаются тип испытания – как письменных, так и устных, - которые позволяют оценить уровень усвоения учащимися концептуального содержания курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельно использовать эту совокупность качеств.
- Не менее чем за один месяц до проведения промежуточной аттестации учащимся предлагаются темы (варианты) и список источников и литературы для подготовки к промежуточной аттестации.
- Работа выполняется в течение не более двух аудиторных часов по заранее объявленным темам.
- Баллы за промежуточную аттестацию выставляются в классный журнал и учитываются при выведении суммарного балла и общей оценки по предмету за четверть и год.
- Промежуточная аттестация проводится в течение четвертой четверти, на нее выносятся не более пяти предметов для одного ученика.
- Отметка по промежуточной аттестации по своему статусу имеет вес выше четвертной, именно по ней выносятся решение при спорной ситуации, годовая отметка может быть выше только на один балл относительно отметки, полученной при прохождении промежуточной аттестации, если речь не идет о неудовлетворительной отметке.
- Для каждого класса по отдельным предметам составляется специальный график аттестации, а также сводный график аттестаций по всем предметам, который не допускает проведение более одной промежуточной аттестации у одного ученика в день.

2.4. «Административная аттестация»

- Под административной аттестацией понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, - которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений ученика, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.
- Результаты административных аттестаций могут быть выставлены в классный журнал и могут учитываться при выведении суммарного балла и общей оценки по предмету за четверть и год.
- Формы проведения административной аттестации определяются администрацией, а их количество – нормативными актами.
- Административные аттестации должны проводиться с учетом реальной загруженности учащихся в рамках вышеуказанных видов аттестаций.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Контрольные и проверочные задания, направляемые в школу вышестоящими организациями, проводятся по правилам и в соответствии с требованиями этих организаций. Оценка за эти работы выставляется по 5-балльной системе и учитывается при выставлении суммарного балла и итоговой оценки по предмету. При этом балльная оценка суммируется с остальными баллами без перевода.

3. Единая система оценок

- Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.
- Учитель должен ознакомить с системой текущего контроля по предмету учащихся до начала учебного года, в течение учебного года в кабинете на доступном для обучающихся месте критерии оценивания по определенному предмету должны быть выставлены.
- Учитель обязан своевременно (не более пяти учебных дней после проведения работы) довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав её, и выставить оценку в классный журнал и дневник учащегося.
- Учащимся, пропустившим 50% учебных занятий и более, предоставляются тематические зачёты.
- Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей или лиц, их заменяющих.
- В конце учебного года выставляются итоговые годовые отметки по всем предметам учебного плана.
- Обучающиеся, получившие в конце учебного года неудовлетворительные отметки (после одной пересдачи в мае), переводятся в следующий учебный класс условно с последующей переаттестацией в сентябре, в том случае, если неудовлетворительный уровень знаний продемонстрирован только по одному учебному предмету, но при наличии неудовлетворительных отметок (после одной пересдачи в мае) более, чем по двум предметам, ученики 2-3, 5-8, 10-х

классов оставляются на повторный год обучения; ученики 4,9,11-х классов оставляются на повторный год обучения при наличии одной неудовлетворительной отметки по предметам учебного плана.

— Решение по данному вопросу принимается педагогическим советом, закрепляется приказом и доводится до сведения всех участников образовательного процесса: учителей, родителей, детей, классных руководителей. Родитель ставит подпись о том, что он поставлен в известность об этом.

4. Оценка ответов учащихся

Оценка – это определение степени усвоения обучающимися знаний, умений и навыков в соответствии с требованиями программ обучения и руководящими документами обучения.

«Отлично» ставится в том случае, если обучаемый глубоко изучил учебный материал, последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы, а при выполнении практической работы – им задание выполнено правильно и в установленное нормативом время.

«Хорошо» ставится тогда, когда обучаемый твердо знает материал и отвечает без наводящих вопросов, разбирается в литературе по проблеме, а при выполнении практической работы – им задание выполнено верно.

«Удовлетворительно» ставится при условии, если обучаемый знает лишь основной материал, путается в литературе по проблеме, а на заданные вопросы отвечает недостаточно чётко и полно, а при выполнении практической работы – если задание выполнено, но допускались ошибки, не отразившиеся на качестве выполнения работы.

«Неудовлетворительно» ставится в том случае, если обучаемый не смог достаточно полно и правильно ответить на поставленные вопросы, не знает литературы по проблеме, а при выполнении практической работы – если задание не сделано или допущены ошибки, влияющие на качество выполнения работы.

5. Требования и оценка

- оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого;
- оценка должна выполнять стимулирующую функцию.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ И ПИСЬМЕННЫХ ОТВЕТОВ ПО ЧЕЧЕНСКОМУ ЯЗЫКУ

V – IX классашкахь ечу талламан диктангийн мах хадор
V – IX классашкахь ечу талламан диктангийн барам

V – классана	80 – 90 (дош)
VI – классана	91 – 105 (дош)
VII – классана	106 – 120 (дош)
VIII – классана	121 – 135 (дош)
IX – классана	136 – 150 (дош)
X – классана	151 – 160 (дош)
XI – классана	161 – 170 (дош)

Диктантантехь орфографически а, пунктуационний а глалаташ къабст-къабстина лору, оценка юкьара юьллу.

«5» дуьллу

нагахь цхьа орфографически глалат дацахь я цхьаннал сов пунктуационни глалат ца хилахь.

«4» дуьллу

кхааннал сов орфографически а, шиннал сов пунктуационни а глалат ца хилахь (я шиь орфографически, кхоь пунктуационни глалат хилахь).

«3» дуьллу

ялханнал сов орфографически а, пхеаннал сов пунктуационни а глалат ца хилахь (я 5 орфографически, 5 пунктуационни глалаташ хилахь).

«2» дуьллу

иттаннал сов орфографически а, пхеаннал сов пунктуационни а глалаташ ца хилахь (я 8 сов орфографически, 7 сов пунктуационни глалаташ ца хилахь).

«1» дуьллу

нагахь 2 дуьллучул сов глалаташ хилахь.

Дешархочун балха тIехь глалат лара деза орфографически а, пунктуационни а, муьлхха а бакъо талхош, диктант язъяле оццу классехь я цул лахарчу классашкахь Iамийначух иза хилахь.

V – IX классашкахь ечу талламан изложенийн мах хадор
V – IX классашкахь ечу талламан изложенийн барам

V – классана	100 – 120 (дош)
VI – классана	150 – 200 (дош)
VII – классана	220 – 250 (дош)
VIII – классана	300 – 350 (дош)
IX – классана	350 – 390 (дош)
X – классана	390 – 400 (дош)
XI – классана	400 – 410 (дош)

Талламан изложенина хаьржина текст хьехархочо шозза йььшу.

«5» дуьллу:

- а) нагахь изложенин текст хьалха-г1аьхьа нийса а, юьззина а, цуьнан идейни чулацамах нийса кхетош а, г1алаташ доцуш а, галдаьккхина х1ума доцуш а йийцинехь;
- б) дешнийн харжарехь я предложенеш х1итторехь кхааннал сов г1алат дацахь, цул сов орфографически я пунктуационни г1алат дацахь.

«4» дуьллу:

- а) нагахь идейни чулацам нийса а бийцинехь, дуьйцучу г1уллакхийн ерриге а коьрта меттигаш г1алаташ доцуш а, хьалха-г1аьхьа хила оьшучу кепара а йийцинехь;
- б) дешнаш харжарехь я предложенеш х1итторехь кхааннал сов г1алат дацахь, орфографически кхаа а, пунктуационни шина г1алатал сов уьш ца хилахь.

«3» дуьллу:

- а) чулацам коьртачу декъана нийса а бийцинехь, бакъдерш (факташ) гайтарехь 1 – 2 нийса йоцу меттиг а елахь, хьалха-г1аьхьа г1уллакхаш дийцарехь ладамбоцу ледарлонаш я ялийтинехь;
- б) дешнаш харжарехь я предложенеш х1итторехь деаннал сов г1алат дацахь, ялханнал сов орфографически а, деаннал сов пунктуации а г1алат ца хилахь

«2» дуьллу:

- а) чулацам кхачаме боцуш а бийцинехь. Бакъонца йолу материал хьалха-г1аьхьа нийса йийцарехь яккхий ледарлонаш а, нийса йоцу меттигаш а елахь;
- б) дешнаш харжарехь я предложенеш х1итторехь ялханга кхочуш г1алат динехь;
- в) дейттанга кхочуш орфографически а, пунктуационни а г1алат далийтинехь, парна юккъехь иссаннал сов доцуш орфографически г1алат а долуш.

«1» дуьллу:

- а) чулацам нийса бийца хаьне а ца хиьнехь, дийцинарг вовшашца уьйр йолуш дацахь;
- б) дешнаш харжарехь я предложенеш х1итторехь ялханнал сов г1алат делахь;
- в) 2дуьллучул чов орфографически а, пунктуационни а г1алаташ дилийтинехь.

**Изложенина ши оценка юьллу: цхьаь грамматикана, шолг1аниг
литературана.**

Сочиненин мах хадор

«5» дуьллу:

- а) дешнаш харжарехь я предложенеш х1итторехь цхьаннал-шиннал сов г1алат дацахь;
- б) цхьаннал сов доцуш жимма орфографически я пунктуационни г1алат хилахь;

«4» дуьллу:

- а) дешнаш харжарехь я предложенеш х1итторехь кхааннал сов г1алат ца

хилахь;

б) шиннал сов орфографически а, шиннал сов пунктуационни а глалат дацахь.

«3» дуьллу:

а) дешнаш харжарехь я предложенеш хлитторехь пхеаннал-ялханнал сов глалат дацахь;

б) пхеаннал сов орфографически а, ялханнал сов пунктуационни а глалат дацахь.

«2» дуьллу:

а) дешнаш харжарехь я предложенеш хлитторехь ворхланга кхочуш глалат делахь;

б) кхойттанга кхочуш орфографически а, пунктуационни а глалат делахь, царна юкбахь ворхланга кхочуш орфографически глалат а долуш.

«1» дуьллу сочиненина, нагахь 2 дуьллучул сов глалаташ хилахь.

ДЕШАРХОЙН БАРТА ЖОБПИЙН МАХ ХАДОР

Нохчийн литература I амош дешархоша барта лучу жобпийн ма хадорехь, билггалчу классан программийн чулацаме хьабжжина, куьйгалле оьцу хI ара лехамаш.

1. Исбаьхьаллийн произведени шерра еша а, маьIна деш цуьнан чулацам схьабийца хаар.
2. I амийнчу произведенийн текст хаар, цуьнан идейно-исбаьхьаллийн чулацамах кхетар.
3. Исбаьхьаллийн произведени тIерачу хиламех, уьш вовше бозабаларан башхаллех кхетар; турпалхойн гIиллакх-амалш йовзар, цара кхочушдечу гIуллакхийн а, церан вовшашца йолчу уьйрийн а маьIна дан хаар.
4. I амийнчу произведенийн идейно-эстетически чулацам къасторехь исбаьхьаллийн гIирсийн долчу маьIнех кхетар.
5. Литературийн теорех долу хаарш кхачаме хилар а, произведени къастош царех пайда эца хаар а.
6. Къамел нийса а, говза а долуш, жоп шен дерриге а дакъошца дIанисдина хилар.

Оцу лехамашца цхьабнадогIуш:

«5» дуьллу I амочу произведенийн текст дика а хууш, кIорггера цуьнан чулацамах а кхетош; сюжетан хиламех, уьш вовшех бозабаларан башхаллех кхуьш, турпалхойн гIиллакх-амаллий, цара кхочушдечу гIуллакхийн маьIна дан хууш; произведенийн идейно-эстетически чулацам къасторехь исбаьхьаллийн гIирсийн маьIна гучу а доккхуш; кхачаме долу теоритически хаарш а гойтуш произведени къастош, царех пайда а эца а хууш; ша дуьйцург чIагIдархьама произведенийн текст а ялош, литературийн кепехь нийсачу къамелаца деллачу жобпана.

«4» дуьллу I амочу произведенийн текст дика а хууш, тоьал кIорге йолуш цуьнан чулацамах а кхетош; сюжетан хиламех, уьш вовшех бозабаларан башхаллех а

кхуьуш, турпалхойн гиллакх-амалийн, цара кхочушдечу гуллакхийн маьна дан а хууш; произведенийн идейно-эстетически чулацам къасторехь коьртачу исбаьхьаллийн гирсийн маьна гучу а доккхуш; коьрта долу теоретически хаарш а гойтуш, произведени къастош царех пайда эца а хууш; ша дуьйцург чIагIдархьама произведенийн текст а ялош, литературни кепехь нийсачу къамелаца деллачу жьопана. Царех ши-кхо хIума кхачам боллуш нийса билгалдаккхаза хила а тарло.

«3» дуьллу Iамочу произведенийн текст а хууш, цуьнан чулацамах а кхеташ; сюжетан хиламех, уьш вовшашца бозабаларан башхаллех кхуьуш; турпалхойн гиллакх-амалийн, цара кхочушдечу гуллакхийн маьна дан а хууш; произведенийн идейно-эстетически чулацам къасторехь коьртачу исбаьхьаллийн гирсийн маьна гучу а доккхуш, коьрта долу теоретически хаарш а гойтуш, амма произведени къастош царех тоьал пайда эца ца хууш; произведени къастор кIезиг карадирзина а, ша дуьйцург чIагIдархьама произведени текст ялор кхачаме а долуш; шен чулацамехь кхаа-деанна сов гIалат а доцуш, дIахIоттамехь а, къамелаца а масех эшам а болуш деллачу жьопана.

«2» дуьллу Iамочу произведенийн чулацам а ца хууш, турпалхойн гиллакх-амалш а ца евзаш, цара кхочушдечу гуллакхийн маьна а ца хууш. Литературн теорех хууш хIума а доцуш, ледарчу литературни маттаца деллачу жьопана.

«1» дуьллу Iамочу произведенийн чулацам хаанний ца хаахь а, программо билгалдаьхна коьрта хIуманаш хууш цахилар а шеца билгалдолучу жьопана.

Сочинени мах хадор

Нохчийн литература Iамош язъечу сочинени мах хадорехь, билгалчу классан программийн чулацаме хьаьжжина, куьйгалле оьцу хIара лехамаш.

1. Темех нийса кхетар, иза юьззина а, кIорге йолуш а ястар; произведени тIера хиламаш нийса схьагайтар; цуьнан идейно-эстетически чулацаме хьаьжжина, хиламийн а, турпалхоша кхочушдечу гуллакхийн маьна дар; чулацамехь коьртаниг бух болуш чIагIдина хилар; тема къасторхьама оьшу материал ялор; юкьара маьна дан хаар; цитаташ яло а, уьш сочиненехь дIанисьянхаар.
2. 2. Сочиненин дакъош шайн барамца, маьница вовшех дозадаларца цхьанадогIуш хилар.
3. 3. Меттан суртхIотторан гIирсех пайдаэцар, нийсачу литературни маттаца язйина хилар.
4. 4. Сочиненина ши оценка юьллу: литература а, ненан маттана а.

Литературана

«5» дуьллу кIоггера тема йостуш; произведенийн текст а, оьшуш йолу кхин

литературни материал а кхачам болуш хаар гойтуш, царех говза пайда оьцуш; юкьара маь1на дан хууш; ойланаш хьалха-т1аьхьа яхарца нийса, д1ах1оттамца чекхьяьлла йолуш, литературни маттаца язйинчу сочиненина. Чулацамехь цхьа-ши х1ума кхачам боллуш билгалдаккхаза хила а тарло.

«4» дуьллу тоьал тема йостуш; прозвевенин текст а, оьшуш йолу кхин литературни материал а дика хаар гойтуш, царех нийса пайдаоьцуш; юкьара маь1на дан хууш; ойланаш хьалха-т1аьхьа яхарца нийса, д1ах1оттамца чекхьяьлла йолуш, литературни маттаца язйинчу сочиненина. Чулацамехь ши-кхо х1ума тоьал билгалдаккхаза а, кьамелаца кхо-диь кхачамбацар хила а тарло.

«3» дуьллу коьрта долчунна тема нийса йостуш, амма дуьззина жоп доцуш, чулацамехь цхьацца нийса йоцуш меттигаш хаалуш; юкьара маь1на дан хууш; ойланаш хьалха-т1аьхьа йохуш, д1анисьярехь а эшам боцуш; мелла а йозанан кьамел хаар гойтуш; шеца диь- пхий кьамелан кхачамбацар долуш язйинчу сочиненина.

«2» дуьллу тема ца йостуш, произвевенин текст ледара хууш, цу т1ера цхьацца хиламаш юкь-юкьара схьабийца г1ертар бен, маь1надар доцуш, я текстах дозаделла а доцу кхин юкьара х1уманаш дуьйцуш, маттана к1ел а кьамелаца даккхий г1алаташ долуш а язйинчу сочиненина.

«1» дуьллу темица ца йог1уш, произвевенин текст хьаний ца хаар гучудолуш, шен ойланаш йозане яхка ца хууш язйинчу сочиненина.

Сочинени шолг1а (ненан меттана) оценка юьллуш куьйгалле оьцу ненан меттан хаарийн мах хадоран барамаш.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Количество контрольных работ по русскому языку и литературе в 5-11 классах

Предмет	Вид работы	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл	10 кл	11 кл
Русский язык	диктант	8	8	7	7	5	4	4
	изложение	6	5	3	4	6	1	1
	сочинение	4	4	4	5	4	5	8
литература	кл. сочинение	4	3	3	4	3	4	4
	дом. сочинение	-	1	2	2	4	3	3

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать **связные** тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта:

5 класс – 90 – 100 слов

6 класс – 100 – 110

7 класс – 110 – 120

8 класс - 120 – 150

9 класс - 150 – 170 слов.

(При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. может состоять из следующего количества слов:

с
Он

Класс	Количество слов	Оценка
5 класс	15-20	«5» нет ошибок
6 класс	20-25	«4» 1-2 ошибки
7 класс	25-30	«3» 3-4 ошибки
8 класс	30-35	«2» до 7 ошибок
9 класс	35-40	«1» при большем количестве ошибок

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечить выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями.

В целом количество орфограмм и пунктограмм не должно превышать

	различных орфограмм	пунктограмм	В диктантах должно быть слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.
в 5 кл.	12	2-3	не более 5 слов
в 6 кл.	16	3-4	не более 7 слов
в 7 кл.	20	4-5	не более 7 слов

в 8 кл.	24	10	не более 10 различных слов
в 9 кл.	24	15	не более 10 различных слов

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на двух- трех предыдущих уроках).

До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются **описки**, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые ошибки считаются за одну. К **негрубым** относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях слитного и раздельного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании Ы и И после приставок;
- 6) в случаях трудного различия НЕ и НИ
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Ошибки на одно правило считаются **однотипными**. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Диктант оценивается одной отметкой. При наличии в диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Оценка	Орфография	Пунктуация
«5»	без ошибок, а также при наличии 1 негрубой орф. или пункт. ошибки.	
Оценка «4»	2	2
	1	3
	0	4
Оценка «3»	4	4
	3	5
	0	7
Оценка «2»	7	7
	6	8
	5	9
	8	6
Оценка «1»	при большем количестве ошибок.	

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5»	ставится, если ученик выполнил все задание верно.
Оценка «4»	выполнил правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий.
Оценка «3»	правильно выполнено не менее половины заданий.
Оценка «2»	не выполнено более половины заданий.
Оценка «1»	ученик не выполнил ни одного задания.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая – содержание и речевое оформление, вторая за грамотность. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе.

Примерный объем текста для подробного изложения:

Класс	Объем текста изложения:
5 класс	100-150 слов

6 класс	150-200
7 класс	200-250
8 класс	250-350
9 класс	350-450 слов

Примерный объем классных сочинений:

5 класс	0,5-1,0 страницы
6 класс	1,0-1,5 страницы
7 класс	1,5-2,0 страницы
8 класс	2-3 страницы
9 класс	3-4 страницы

НОРМАТИВЫ ОЦЕНОК ЗА УСТНЫЕ ОТВЕТЫ И ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ 5-9 КЛАССОВ НЕРУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В МАССОВЫХ ШКОЛАХ ПО ПРОГРАММАМ И УЧЕБНИКАМ ДЛЯ РУССКИХ ШКОЛ, МОГУТ УВЕЛИЧИВАТЬСЯ НА 1-2 ОШИБКИ, ДОПУСТИМЫЕ ДЛЯ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ОЦЕНКИ.

Классификация ошибок:

Орфографическая ошибка	–это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции или в слитно-раздельно-дефисных написаниях (на площадке, о синим карандаше, небыл, кто то).
Грамматическая ошибка	–это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической (благородность, без комментариев; Покатавшись на катке, болят ноги).
Речевые ошибки	– это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. (Они потеряли на войне двух единственных сыновей).
Графические ошибки	– разновидность ошибок, связанных с графикой: опiski и опечатки, пропуски букв, перестановки букв, добавление лишних букв.
Пунктуационные	– ошибки в постановке знаков препинания.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТУ «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

3	<p>Тема раскрыта недостаточно; и/или несоответствие материала</p> <p>При выполнении задания используется соответствующая структура и лексика</p> <p>Несоответствующая организация идей посредством простых связующих элементов</p> <p>Содержание и форма не отвечают ожидаемым результатам</p>
2	<p>Тема не раскрыта либо не соответствует материалу</p> <p>При выполнении задания используется узкая лексическая и грамматическая структура в рамках задания</p> <p>Неудачные или непоследовательные попытки ответить ожидаемым результатам, но содержание и форма не отвечают ожидаемым результатам</p>
ГОВОРЕНИЕ (SPEAKING)	
отметка	Дескрипторы
5	<p>Учащийся использует широкий словарный запас и разнообразные структуры, включая идиомы и стиль речи (formal, Informal, semi-formal)</p> <p>Учащийся использует разнообразные грамматические структуры практически без ошибок</p> <p>Учащийся демонстрирует способность логично и связно вести беседу, (начинает беседу, поддерживает ее, соблюдая очередность, проявляет инициативу)</p> <p>Ясное произношение и интонация содержат редкие ошибки, которые не влияют на понимание</p>
4	<p>Учащийся использует базовый словарный запас и структуры правильно, но редкие ошибки мешают пониманию</p> <p>Учащийся использует базовые грамматические структуры с небольшим количеством ошибок</p> <p>Учащийся в целом демонстрирует способность логично и связно вести беседу, (не всегда понимает собеседника, не всегда проявляет инициативу)</p> <p>Есть некоторые ошибки при произношении, которые в редких случаях влияют на понимание</p>
3	<p>Учащийся использует словарный запас и структуры ограниченно</p> <p>Учащийся допускает достаточно большое количество ошибок в использовании базовых грамматических структур, что мешает пониманию</p> <p>Учащийся демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу, (стремится поддерживать ее, зависит от помощи со стороны собеседника)</p> <p>Много фонетических ошибок, которые затрудняют понимание при обмене репликами и ведут к непониманию</p> <p>Низкая скорость речи</p>
2	Учащийся использует словарный запас и структуры ограниченно

	<p>и /или неправильно, а частые ошибки мешают пониманию общего содержания</p> <p>Учащимся допускаются ошибки в использовании базовых грамматических структур, что мешает пониманию</p> <p>Учащийся демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу, (стремиться поддерживать ее, но ждет помощи со стороны собеседника)</p> <p>Много фонетических ошибок, которые затрудняют понимание при обмене репликами</p> <p>Низкая скорость речи</p>
--	---

Критерии оценивания

Аудирование (listening)	
Отметка	дескрипторы
5	Ученик выполнил 91%-100% заданий , демонстрируя точное, быстрое и полное понимание прослушанного материала
4	Ученик выполнил 71%-90% заданий ,понял основные факты сумел выделить отдельную значимую для себя информацию
3	Ученик выполнил 51%-70% заданий прослушанного текста, демонстрируя общее понимание. Отдельные факты понял неправильно
2	Ученик выполнил 21%-50% заданий прослушанного текста и выделил из текста менее половины основных фактов, демонстрируя частичное понимание

Reading (Reading)	
Отметка	дескрипторы
5	Ученик выполнил 91%-100% заданий, демонстрирую точное, быстрое и полное понимание прочитанного материала
4	Ученик выполнил 71%-90% заданий ,понял основные факты, сумел выделить отдельную ,значимую для себя информацию
3	Ученик выполнил 51%-70% заданий прочитанного текста, демонстрируя общее понимание. Отдельные факты понял неправильно
2	Ученик выполнил 21%-50% заданий прочитанного текста и выделил из текста менее половины основных фактов, демонстрируя частичное понимание

Writing (письмо)	
Оценка словарных диктантов	
Отметка	дескрипторы

5	1-2 ошибки
4	3-4 ошибки
3	До 10 ошибок
2	11 и более ошибок
Оценка контрольных работ	
5	Отметка <<5>> ставится, если ученик выполнил 91%-100% работы
4	Отметка <<4>> ставится, если ученик выполнил 80%-90% работы
3	Отметка <<3>> ставится, если ученик выполнил 50%-79% работы
2	Отметка <<2>> ставится, если ученик выполнил менее 30% работы
Оценка эссе и письма	
5	Тема раскрыта советующим образом При выполнении задания используется обширная лексическая и грамматическая структура в рамках задания Эффектная организация идей посредством различных связующих элементов Содержание и форма отвечают ожидаемым результатам
4	Тема раскрыта соответствующем образом за исключением одного или двух незначительных упущений. При выполнении задания используется хорошая лексическая и грамматическая структура в рамках задания Четкая организация идей посредством различных связующих элементов В целом содержание и форма отвечают ожидаемым результатам

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ

Устный, письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям

нравственности);

- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный

жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной

карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ, ПРАВУ

Устный, письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;

- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- Или информацию представил не в контексте задания
- Или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» и выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ГЕОГРАФИИ

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

4. хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. Ответ самостоятельный;
5. Наличие неточностей в изложении географического материала;
6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
9. Понимание основных географических взаимосвязей;
10. Знание карты и умение ей пользоваться;
11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка "1" ставится, если ученик:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
2. Полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка "1" ставится, если ученик:

- не приступал к выполнению работы;
- или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка "5"

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями,

необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «БИОЛОГИЯ»

ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученной теории
- материал изложен в определенной логической последовательности
- ответ самостоятельный

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученной теории
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный, по наводящим вопросам учителя

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учеником основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые ученик не может исправить при наводящих вопросах учителя

Отметка «1»:

- отказ от ответа

ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

(развернутый ответ на вопрос)

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более 2-х несущественных ошибок

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее, чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше, чем на половину или содержит несколько существенных ошибок

Отметка «1»:

-отказ от ответа

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ ОТВЕТОВ И ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО ХИМИИ

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Оценка устного ответа

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Оценка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Оценка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных работ

1. Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Оценка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в

объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка «1»:

- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Оценка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Оценка «3»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка «1»:

- задача не решена.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка «1»:

- отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка «1»:

- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ.

ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОЦЕНИВАНИИ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ ПО ОБЖ

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний.

Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических.

Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс - опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи).

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами,

умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-

три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОК ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «МУЗЫКА»

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных триместров и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

ХОРОВОЕ ПЕНИЕ

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Отметка «1»

Отказ от ответа.

*КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО ОТВЕТА:***Отметка «5»**

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

1. Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе
2. Не справляется с поставленной целью урока.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ВИКТОРИНА

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

*ОЦЕНКА ТЕСТОВОЙ РАБОТЫ***Отметка «5»**

При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4»

При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «3»

При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2»

При выполнении 49 - 0 % объёма работы

ОЦЕНКА РЕФЕРАТА

Отметка «5»

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.
2. Изложение материала непоследовательно.
3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

1. Тема реферата не раскрыта.
2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

ОЦЕНКА ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта.

3. Проявлены творчество, инициатива.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

ТРЕБОВАНИЯ К ВЕДЕНИЮ ТЕТРАДИ.

В тетрадь записываются:

1. Темы уроков.
2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.
3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
4. Названия и авторы разучиваемых песен.
5. Сложно запоминающиеся тексты песен.
6. Музыкальные впечатления.
7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)
8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в триместр.

Оценка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность.
2. Ведение словаря
3. Выполненное домашнее задание.
4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен обучающимися и соответствующим образом оценен учителем.

1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря)
2. Кроссворды.
3. Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору обучающегося.
4. Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

Реализация системы оценивания ФГОС на уроках технологии.

Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов) направлена на развитие контрольно-оценочной самостоятельности учеников за счёт изменения традиционной системы оценивания. У учащихся развиваются умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать себя, находить и исправлять собственные ошибки; мотивация на успех. Избавление учеников от страха перед школьным контролем и оцениванием путём создания комфортной обстановки позволяет сберечь их психическое здоровье.

Данная технология направлена прежде всего на формирование регулятивных универсальных учебных действий, так как обеспечивает развитие умения определять, достигнут ли результат деятельности. Наряду с этим происходит формирование и коммуникативных универсальных учебных действий: за счёт обучения аргументированно отстаивать свою точку зрения, логически обосновывать свои выводы. Воспитание толерантного отношения к иным решениям приводит к личностному развитию ученика.

Человека невозможно ничему обучить, можно только помочь, открыть это в самом себе.

Галилео Галилей

Ученик должен быть востребованным в высококонкурентном и высокотехнологичном мире.

Учащиеся должны уметь влиться в быстро развивающееся общество.

Главное, что должен обеспечить урок это создание комфортной обстановки для обучающихся и ощущение комфорта учителем.

Основные принципы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП:

- оценивание является **постоянным процессом**;
- в зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивание;
- оценивание может быть **только критериальным**;
- критериями оценивания выступают ожидаемые **результаты, соответствующие учебным целям**;
- оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества;
- оценивать можно только то, чему учат**;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и

педагогам, и обучающимся (они могут вырабатываться совместно);

- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, **приобретали навыки и привычку к самооценке.**

Результаты освоения обучающихся ООП включают в себя:

предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и т.д.);

метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких учебных предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);

личностные результаты (система ценностных отношений, интересов обучающихся и др.).

ОТЛИЧИЕ системы оценивания ФГОС от традиционной системы оценивания:

⊙ Подавляющее большинство образовательных результатов можно сравнить только с его же предыдущими показателями.

⊙ Целью оценочной деятельности является определение комплексной оценки личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов.

⊙ Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП предполагает:

- **включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность с целью приобретения ими навыков самооценки и самоанализа (рефлексии);**

Этап **рефлексии** на уроке при правильной его организации способствует формированию умения **анализировать деятельности** на уроке (свою, одноклассника, класса). В конце урока учащиеся отвечают на вопросы (тема урока, виды деятельности определяют содержание вопросов), в конце каждой главы подведены **Итоги**, что позволяет каждому учащемуся в случае необходимости восполнить пробелы в своих знаниях и закрепить пройденный материал.

- **использование критической системы оценивания;**

т.е. содержать указания на определённые недостатки в учебной деятельности. Она ориентирует ученика на более высокий результат, способствует повышению его активности.

Домашнее задание по теме: «Завтрак» в 5 классе 4 уровня:

***На «2»** я могу найти пословицы о завтраке и дать к ним комментарий.

***На «3»** я могу узнать в интернете сколько калорий содержат продукты, входящие в состав блюд моего завтрака. Отметить для себя низкокалорийные и высококалорийные продукты (на выбор).

***На «4»** я могу найти новые способы складывания салфеток(на выбор).

***На «5»** я могу постараться в выходной день приготовить завтрак для

себя или всей семьи, чтобы порадовать близких (на выбор). Отзывы о завтраке принесу к следующему уроку.

Перевод балльной шкалы оценивания успешности ученика в обычную 5-балльную делает сам процесс оценивания прозрачным для учителя и ученика.

Например: проверочная работа в 5 классе по «Кулинарии»

1. Разделите нижеперечисленные слова на две группы :завтрак, обед.

Борщ, омлет, бутерброды, какао, макароны, чай, котлеты, салат, яйцо.

2. Вставь пропущенные слова:

1. Овощи, предназначенные для приготовления отварных блюд, опускают в _____ и варят при _____.
2. Свеклу и морковь варят _____.
3. При варке овощей уровень воды должен быть выше уровня овощей не более чем _____.
4. Чтобы уменьшить потери витамина С, овощи варят при _____.
5. Картофель и морковь можно варить не только в воде, но и _____.
6. Овощные отвары рекомендуется использовать для приготовления _____ и _____.
7. Винегрет – разновидность салата, в состав которого обязательно входит _____.

Ответ:

1. Горячую воду, при медленном кипении.
2. Без соли.
3. 1-1,5 см.
4. Закрытой крышке.
5. На пару.
6. Супов и соусов.
7. Свекла.

Рефлексия

Задание: Вставьте правильные слова.

☉ ... - это пища, предназначена для еды утром, до обеда. Дети, которые получают ..., лучше развиваются, более успешны в учебе. Молочные продукты - ..., ..., ..., незаменимый источник ..., который необходим для детского организма.

☉ Сервировка – это ...и... стола для приема пищи. Салфетки из ... и ткани украшают стол.

Ответ:

Завтрак - это пища, предназначена для еды утром, до обеда. Дети, которые получают **витамины**, лучше развиваются, более успешны в учебе. Молочные продукты - **молоко, творог, сметана**, незаменимый источник **кальция**, который необходим для детского организма.

Сервировка – это **подготовка и оформление** стола для приема пищи. Салфетки из **бумаги** и **полотна** ткани украшают стол.

Критерии

☉ 20-18 “5” 17-14 “4” 13-10 “3” 9 < “2”

Таким образом, подводя первые итоги своей деятельности по развитию

навыков самооценки и самоопределению учащихся на уроках технологии, можно сделать следующие выводы:

Критерии оценивания предложенные учащимся делают сам процесс оценивания прозрачным для учителя, ученика и его родителей; такой подход к оценке знаний и умений школьника снимает элементы конфликтности между участниками учебной деятельности, помогают ученику сформировать объективную самооценку и понять, осознать свою конкурентоспособность в коллективе одноклассников, а значит, самостоятельно создать мотивацию для самосовершенствования и видеть пути к успеху.

Оценки	Знание учебного материала	Точность обработки изделия	Норма времени выполнения	Правильность выполнения трудовых приемов	Организация рабочего времени	Соблюдение правил дисциплины и т/б
1	2	3	4	5	6	7
«5»	Ответы отличаются глубоким знанием учебного материала, свидетельствуют о способности самостоятельно находить причинно-следственные зависимости и связь с практикой	Точность размеров изделия лежит в пределах 1/3 допуска	Норма времени меньше или равна установленной	Абсолютная правильность выполнения трудовых операций	Учащийся показал грамотное соблюдение правил организации рабочего места	Нарушений дисциплины и правил т/б в процессе занятия учителем замечено не было
«4»	В ответах допускаются незначительные неточности, учащиеся почти самостоятельно находят причинно-следственные зависимости в учебном материале, связи его с практикой	Точность размеров изделия лежит в пределах 1/2 поля допуска	Норма времени превышает установленную на 10-15 %	Имеют место отдельные случаи неправильного выполнения трудовых приемов, которые после замечания учителя не повторяются	Имеют место отдельные случаи нарушения правил организации рабочего места, которое после замечания учителя не повторяется	Имеют место отдельные случаи нарушения дисциплины и т/б, которые после замечания учителя не повторяются
«3»	В ответах допускаются неточности, исправляемые только с помощью	Точность размеров изделия лежит в пределах поля	Норма времени превышает установленную на 20% и более	Имеют место случаи неправильного выполнения	Имеют место случаи неправильной организации рабочего	Имеют место нарушения дисциплины и

	учителя, учащиеся не могут сами выделить в учебном материале причинно-следственные связи, связать его с практикой	допуска		я трудовых приемов, часть из которых после замечания учителя повторяются снова	места, которые после замечания учителя повторяются снова	правил т/б, которые после замечания учителя повторялись снова
«2»	Ответы свидетельствуют о значительном незнании учебного материала, учащийся не может без учителя найти в нем причинно-следственные связи, относящиеся к классу простейших	Точность изделия выходит за пределы поля допуска	Учащийся не справился с заданием в течении бюджета времени урока	Почти все трудовые приемы выполняются не верно и не исправляются после замечания	Почти весь урок наблюдались нарушения правил организации рабочего места	Имели место многократные случаи нарушения правил т/б и дисциплины
«1»	Учащийся абсолютно не знает учебный материал, отказывается от ответа	Учащийся допустил неисправимый брак	Учащийся отказался от выполнения так и не смог к нему приступить	Учащийся совершенн о не владеет трудовыми приемами	Полное незнание правил организации рабочего места	Имели место нарушения дисциплины и т/б, повлекшие за собой травмы зм

**НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ
ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ**

Оценка "5"

✓ учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

- ✓ правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- ✓ верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- ✓ умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

- ✓ учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- ✓ гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- ✓ умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

- ✓ учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- ✓ допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

- ✓ учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- ✓ не справляется с поставленной целью урока.

Учащийся оценивается на уроках физической культуры – 2 (неудовлетворительно) в зависимости от следующих конкретных условий:

Учащийся не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Учащийся не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.

Учащийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеющий стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их, нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем.

Учащийся не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений в развитии физических или морально-волевых качеств.

Учащийся не выполняет теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры –

3 (удовлетворительно) в зависимости от следующих конкретных условий:

Учащийся имеет с собой спортивную форму в неполном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Учащийся выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Учащийся соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений на занятии. *Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья*, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры. Учащийся продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.

Учащийся частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры –

4 (хорошо) в зависимости от следующих конкретных условий:

Учащийся имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Учащийся выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Учащийся соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений на занятии.

Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.

Учащийся постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия, успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста.

Учащийся выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказания посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры –

5 (отлично) в зависимости от следующих конкретных условий:

Учащийся имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.

Учащийся выполняет все требования техники безопасности и правила

поведения в спортивных залах и на стадионе. Учащийся соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий. *Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья*, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем. Учащийся постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Учащийся успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре для своего возраста. Учащийся выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказания посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры. Учащийся нашей школы принимает активное участие в школьных, районных, городских соревнованиях за школу имеет право на дополнительные баллы в оценивании его результатов учебной деятельности.

Критерии оценки при итоговой аттестации на уроках физической культуры

При выставлении четвертной, полугодовой, годовой и итоговой отметки по физической культуре учитывается прилежание, усердие в работе над собой и выполнение всех рекомендаций учителя физической культуры.

Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств по предмету физкультура для 5-9 классов

Класс	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		Учащиеся	Оценка	Оценка	Оценка	Оценка	Оценка
5	Челночный бег 4х9 м, сек	10,2	10,7	11,3	10,5	11,0	11,7
5	Бег 30 м, секунд	5,7	6,0	6,5	5,9	6,2	6,6
5	Бег 500м, мин	2,15	2,50	2,65	2,50	2,65	3,00
5	Бег 1000м, мин	4,30	5,00	5,30	5,00	5,30-	6,00
5	Бег 60 м, секунд	10,2	10,5	11,3	10,3	11,0	11,5
5	Бег 2000 м, мин	Без учета времени					
5	Прыжки в длину с места	170	155	135	160	150	130

5	Подтягивание на высокой перекладине	7	5	3			
5	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	17	12	7	12	8	3
5	Наклоны вперед из положения сидя, см	9	5	3	12	9	6
5	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	35	30	20	30	20	15
5	Многоскоки, 8 прыжков, м	9	7	5			
5	Прыжок на скакалке, 15 сек, раз	34	32	30	38	36	34
6	Челночный бег 4х9 м, сек	10,0	10,5	11,5	10,3	10,7	11,5
6	Бег 30 м, секунд	5,5	5,8	6,2	5,8	6,1	6,5
6	Бег 1000м - мальчики, мин 500м - девочки, мин	4,20	4,45	5,15	2,22	2,55	2,80
6	Бег 60 м, секунд	9,8	10,2	11,1	10,0	10,7	11,3
6	Бег 2000 м, мин	Без учета времени					
6	Прыжки в длину с места	175	165	145	165	155	140
6	Подтягивание на высокой перекладине	8	6	4			
6	Сгибание и разгибание рук в упоре	20	15	10	15	10	5
6	Наклоны вперед из положения сидя	10	6	3	14	11	8
6	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	40	35	25	35	30	20
6	Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	46	44	42	48	46	44
7	Челночный бег 4х9 м, сек	9,8	10,3	10,8	10,1	10,5	11,3
7	Бег 30 м, секунд	5,0	5,3	5,6	5,3	5,6	6,0
7	Бег 1000м - мальчики, мин 500м - девочки, мин	4,10	4,30	5,00	2,15	2,25	2,60

7	Бег 60 м, секунд	9,4	10,0	10,8	9,8	10,4	11,2
7	Бег 2000 м, мин	9,30	10,15	11,15	11,00	12,40	13,50
7	Прыжки в длину с места	180	170	150	170	160	145
7	Подтягивание на высокой перекладине	9	7	5			
7	Сгибание и разгибание рук в упоре	23	18	13	18	12	8
7	Наклоны вперед из положения сидя	11	7	4	16	13	9
7	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	45	40	35	38	33	25
7	Прыжок на скакалке, 20 сек, раз	46	44	42	52	50	48
8	Челночный бег 4х9 м, сек	9,6	10,1	10,6	10,0	10,4	11,2
8	Бег 30 м, секунд	4,8	5,1	5,4	5,1	5,6	6,0
8	Бег 1000 м, мин	3,50	4,20	4,50	4,20	4,50	5,15
8	Бег 60 м, секунд	9,0	9,7	10,5	9,7	10,4	10,8
8	Бег 2000 м, мин	9,00	9,45	10,30	10,50	12,30	13,20
8	Прыжки в длину с места	190	180	165	175	165	156
8	Подтягивание на высокой перекладине	10	8	5			
8	Сгибание и разгибание рук в упоре	25	20	15	19	13	9
8	Наклоны вперед из положения сидя	12	8	5	18	15	10
8	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	48	43	38	38	33	25
8	Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	56	54	52	62	60	58
9	Челночный бег 4х9 м, сек	9,4	9,9	10,4	9,8	10,2	11,0
9	Бег 30 м, секунд	4,6	4,9	5,3	5,0	5,5	5,9
9	Бег 1000 м - юноши, сек 500м - девушки, сек	3,40	4,10	4,40	2,05	2,20	2,55

9	Бег 60 м, секунд	8,5	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5
9	Бег 2000 м, мин	8,20	9,20	9,45	10,00	11,20	12,05
9	Прыжки в длину с места	210	200	180	180	170	155
9	Подтягивание на высокой перекладине	11	9	6			
9	Сгибание и разгибание рук в упоре	32	27	22	20	15	10
9	Наклоны вперед из положения сидя	13	11	6	20	15	13
9	Подъем туловища за 1 мин. из положения лежа	50	45	40	40	35	26
9	Прыжок на скакалке, 25 сек, раз	58	56	54	66	64	62