

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ МЭРИИ г. ГРОЗНОГО
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ №7» Г. ГРОЗНОГО
(МБОУ «Гимназия №7» г. Грозного)

СОБЛЖА-ГИАЛИН МЭРИН ДЕШАРАН ДЕПАРТАМЕНТ
СОБЛЖА-ГИАЛИН МУНИЦИПАЛЬНИ БЮДЖЕТНИ ЮКЪАРДЕШАРАН
ХЪУКМАТ «Гимнази №7»
(Соблжа-Галин МБЮХЪ «Гимнази №7»)

Справка
по итогам диагностических работ по русскому языку и математике (Б) в
рамках проекта «Я сдам ЕГЭ»

На основании письма Центра оценки качества образования Чеченской Республики (ГБУ ЦОКО) № 168 от 23.09.2022г, письма Департамента образования Мэрии г. Грозного № 1978/08-41 от 26.09.2022г г в рамках реализации проекта «Я сдам ЕГЭ», приказа № 135-у от 26.09.2022г. директора МБОУ «Гимназия №7», были проведены диагностические работы по русскому языку (27.09.2022г) и математике (28.09.2022г).

Цель: мониторинг знаний качества обученности выпускников 11-х классов.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Диагностическая работа в 11 классах проводилась в экзаменационном формате 3ч. (180 мин). Оценивание работы осуществлялось в соответствии с критериями ФИПИ. Обучающимся 11 классов были предложены 26 заданий на выявление степени усвоения языковых норм. Общий балл за выполнение предложенных 26 заданий-33 первичных балла (57 вторичных баллов). Пороговыми, необходимыми для последующего продолжения образования в высшем учебном заведении, считаются 16 баллов, которые при переводе по шкале-2022 приравниваются к 36 тестовым баллам. Для получения аттестата о среднем (полном) образовании достаточно выполнить работу на 10 первичных баллов.

Кол-во баллов	Оценка
0-35	незачет
36-57	зачет

В 11 классах 22 обучающихся. Из них 19 обучающихся сдают экзамен в формате ЕГЭ, 3 обучающихся сдают в формате ГВЭ (Гичикаев Х., Сагариева Х., Усманов М.). В диагностике принимали участие 19 обучающихся.

Исходя из критериев оценивания заданий и перевода первичных и тестовых баллов, был получен следующий результат:

Зачет-15

Незачет- 4

По результатам диагностикой работы в группе риска остаются следующие обучающиеся, не набравшие 11 баллов:

1. Бергаев Мовсар Шадитович
2. Исраилов Магомед Терекевич
3. Итаев Магомед-Эмин Исаевич
4. Мазгаев Тамерлан Саламбекович

В таблице № 1 приведены результаты выполнения работы:

Диагностическая карта по русскому языку

Проходной - 11 баллов

(группа риска - 0 - 10 баллов)

№ п/п	ФИО	Класс	Балл	зачет/незачет
1	Бергаев Мовсар Шадитович	11 «С-Э»	7	незачет
2	Бехоев Ислам Рамзанович	11 «С-Э»	17	зачет
3	Воронцова Зоя Алексеевна	11 «С-Э»	21	зачет
4	Исраилов Магомед Терекевич	11 «С-Э»	7	незачет
5	Очаров Адлан Шамильевич	11 «С-Э»	16	зачет
6	Писаев Бислан Асланович	11 «С-Э»	19	зачет
7	Седерханов Беслан Висалиевич	11 «С-Э»	19	зачет
8	Тутушева Амира Магомедовна	11 «С-Э»	23	зачет
9	Хасарова Дагмара Адамовна	11 «С-Э»	20	зачет
10	Хасуева Сиед Мурадовна	11 «С-Э»	17	зачет
11	Шамсаев Адам Темурович	11 «С-Э»	21	зачет
12	Астамиров Ислам Муслимович	11 «Е-Н»	14	зачет
13	Асхабова Хава Ахмадовна	11 «Е-Н»	17	зачет
14	Джамулаева Камила Ильясовна	11 «Е-Н»	23	зачет
15	Исмаилов Акрам Денисолтаевич	11 «Е-Н»	16	зачет
16	Итаев Магомед-Эмин Исаевич	11 «Е-Н»	6	незачет
17	Касумова Раяна Саламбековна	11 «Е-Н»	19	зачет
18	Мазгаев Тамерлан Саламбекович	11 «Е-Н»	10	незачет
19	Шаипов Майрбек Рустамович	11 «Е-Н»	20	зачет

Таблица 2

№	Учитель	Дата	Класс	Кол-во об-ся	Писали	Зачет	Незачет	% усп
1	Арсанова М.З.	27.09.2022г	11	19	19	15	4	79%
ИТОГО				19	19	15	4	79%

Анализируя данные таблицы №2, можно сделать вывод о том, что 79% обучающиеся справились с заданием, продемонстрировав средний уровень усвоения образовательных стандартов.

На основе проанализированных работ были отобраны задания, которые направлены на преодоление минимального порога сдачи ЕГЭ по русскому языку

1. Информационная обработка письменных текстов
4. Орфоэпические нормы. Найти слово с неправильным ударением
7. Ошибки в образовании форм слова
9. Правописание корней слов
10. Правописание приставок

11. Правописание суффиксов
12. Правописание суффиксов причастий и личных окончаний глаг.
13. Слитное и раздельное написание НЕ
14. Слитное, раздельное, дефисное написание слов
15. -Н- и –НН- в частях речи
16. Знаки препинания при однородных членах
17. Знаки препинания при обособленных членах предложения
18. Знаки препинания при вводных словах и предложениях
19. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Провести работу над ошибками в заданиях, вызывающих затруднения обучающихся, разъяснить алгоритм выполнения данных заданий.
2. Уделить особое внимание на уроках русского языка работе с основными орфоэпическими, лексическими, грамматическими нормами современного русского литературного языка.
3. Шире использовать в образовательном процессе работу с различными видами анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.
4. Обратить внимание обучающихся на правила написания и критерии оценивания сочинения-рассуждения по заданному тексту. Сформировать у обучающихся чёткие представления о фактической аргументации и её видах, необходимых при выполнении задания.
5. Проработать темы по русскому языку части 1, вызывающие затруднения у выпускников.
6. При необходимости провести индивидуальные консультации с обучающимися и их родителями по вопросам подготовки и сдачи выпускниками экзамена по предмету.

МАТЕМАТИКА

28.09.22г была проведена диагностическая работа в формате ЕГЭ по базовой математике в 11 классах.

Цель проведения: выявление уровня подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Работа проводилась в формате ЕГЭ 3 часа. Оценивание работы осуществлялось в соответствии с критериями ФИПИ.

В диагностике принимали участие 19 обучающихся. Исходя из критериев оценивания заданий и перевода первичных и тестовых баллов, был получен следующий результат:

Зачет-15

Незачет- 4

По результатам диагностикой работы в группе риска остаются следующие обучающиеся, не набравшие 8 баллов:

1. Воронцова Зоя Алексеевна
2. Очаров Адлан Шамильевич
3. Седерханов Беслан Висалиевич
4. Итаев Магомед-Эмин Исаевич

В таблице № 1 приведены результаты выполнения работы:

Диагностическая карта по математике (базовый уровень)

Проходной - 8 баллов

(группа риска - 0 - 7 баллов)

№ п/п	ФИО	Класс	Балл	зачет/незачет
1	Бергаев Мовсар Шадитович	11 «С-Э»	10	зачет
2	Бехоев Ислам Рамзанович	11 «С-Э»	9	зачет
3	Воронцова Зоя Алексеевна	11 «С-Э»	6	незачет
4	Исраилов Магомед Терекевич	11 «С-Э»	8	незачет
5	Очаров Адлан Шамильевич	11 «С-Э»	6	незачет
6	Писаев Бислан Асланович	11 «С-Э»	14	зачет
7	Седерханов Беслан Висалиевич	11 «С-Э»	3	незачет
8	Тутушева Амира Магомедовна	11 «С-Э»	10	зачет
9	Хасарова Дагмара Адамовна	11 «С-Э»	12	зачет
10	Хасуева Сиед Мурадовна	11 «С-Э»	10	зачет
11	Шамсаев Адам Темурович	11 «С-Э»	14	зачет
12	Астамиров Ислам Муслимович	11 «Е-Н»	11	зачет
13	Асхабова Хава Ахмадовна	11 «Е-Н»	12	зачет
14	Джамулаева Камила Ильясовна	11 «Е-Н»	15	зачет
15	Исмаилов Акрам Денисолтаевич	11 «Е-Н»	8	зачет
16	Итаев Магомед-Эмин Исаевич	11 «Е-Н»	3	незачет
17	Касумова Раяна Саламбековна	11 «Е-Н»	11	зачет
18	Мазгаев Тамерлан Саламбекович	11 «Е-Н»	9	зачет
19	Шайпов Майрбек Рустамович	11 «Е-Н»	16	зачет

Таблица 2

№	Учитель	Дата	Класс	Кол- во об-ся	Писали	Зачет	Незачет	% усп
1	Альбигова Л.А.	28.09.2022г	11	19	19	15	4	79%
ИТОГО				19	19	15	4	79%

На основе проанализированных работ были отобраны задания, которые направлены на преодоление минимального порога сдачи ЕГЭ по математике:

1. Перевод единиц измерений. Сравнение величин, прикидка и оценка, соответствия между величинами.
2. Чтение информации с графиков и диаграмм.
3. Анализ и сопоставление данных, представленных в виде графиков, диаграмм и таблиц.
4. Текстовые задачи.
5. Вычисление и преобразования по данным формулам.
6. Показательные уравнения.
7. Задачи стереометрии на нахождение объема тел.
8. Задачи планиметрии.

Выводы и рекомендации:

1. Учителям -предметникам (Арсанова М.З., Альбигова Л. А.):

- ✓ провести работу над ошибками в заданиях, вызывающих затруднения обучающихся, разъяснить алгоритм выполнения данных заданий;
- ✓ проработать темы базовых заданий необходимые для преодоления минимального порога сдачи ЕГЭ
- ✓ усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, осуществлять дифференцированный отбор материала для самостоятельных работ;
- ✓ уделить особое внимание заданиям вызывающих затруднения обучающихся;
- ✓ выработать определённую педагогическую позицию по отношению к обучающимся, не снижать планку требований, тем самым помочь обучающимся повысить уровень самоуважения;
- ✓ ориентировать обучающихся на создание в классе повышенного интеллектуального фона;
- ✓ не отсекаать обучающихся со слабыми знаниями, а формировать в классе определённую систему ценностных ориентаций, где приоритетным является достижение образованности;
- ✓ вести изучение программного материала с целью подготовки к ЕГЭ в соответствии с результатами диагностических работ;
- ✓ при подготовке к урокам обращать особое внимание на разнообразие форм и методов, применяемых на уроке;

2. Классному руководителю 11кл (Арсанова М.З.):

- ✓ провести индивидуальные консультации с обучающимися и их родителями по вопросам подготовки и сдачи выпускниками экзамена по предмету;
- ✓ ознакомить родителей обучающихся с результатами диагностических работ.

Зам. директора по КО



Исраилова З.С.